Il paradigma tecnocratico

Centotrentacinque anni dopo la Rerum Novarum, un Papa americano scrive un'enciclica contro i nuovi baroni dell'industria. Dieci schede su chi si è preso il diritto di immaginare il futuro, e su dove nascono, oggi, le resistenze.

CLAUDIO CAMMARANO 28 SETTEMBRE 2026

FONTI	10 schede, mag 2026 – set 2026
ARGOMENTI	AI · Filosofia · Politica
CONCETTI	Arendt, Hannah · Karp, Alexander · Magnifica Humanitas · paradigma tecnocratico · Thiel, Peter
ORIGINE	https://claudiocammarano.com/writings/2026-09-28-il-paradigma-tecnocratico/

TESI

Mentre la politica ha smesso di pensare al futuro, le élite tecnologiche lo hanno trasformato in un'escatologia privata; la Chiesa è stata l'istituzione più pronta a nominarlo come paradigma, e le resistenze passano più per il diritto e per le risorse materiali che per il dibattito pubblico.

Leone XIII firmò la *Rerum Novarum* nel 1891, contro i baroni dell'industria del suo tempo; Leone XIV, il primo Papa americano, ha firmato *Magnifica Humanitas* centotrentacinque anni dopo, nello stesso giorno, e i baroni che ha in mente sono quelli della tecnologia. Jill Lepore, sul *New Yorker*, coglie la mossa più acuta dell'enciclica: la Silicon Valley usa da decenni un vocabolario religioso, missione, salvezza, una nuova era per l'umanità, e il Papa entra in campo rivendicando la paternità di quelle parole.[1] Le conferenze come omelie e le piattaforme come chiese erano metafore di comodo; ricondotte alla dottrina sociale da cui vengono, diventano un'accusa.

1 · Jill Lepore / The New Yorker · 27 mag 2026 · **STRUMENTO CONCETTUALE**

What the Pope Said About A.I.

> Il problema non è la tecnologia, è l'antropologia: il «paradigma tecnocratico» — efficienza, controllo e profitto come unici criteri decisionali — è il bersaglio reale dell'enciclica, e la sua genealogia critica arriva fino ad Arendt.
>
> https://www.newyorker.com/news/the-lede/what-pope-leo-xiv-said-about-ai

La tesi che ricavo da questa catena è che **mentre la politica ha smesso di pensare al futuro, le élite tecnologiche lo hanno trasformato in un'escatologia privata**, e che la Chiesa è stata l'istituzione più pronta a nominarla come paradigma. Le resistenze, intanto, passano più per il diritto e per le risorse materiali che per il dibattito pubblico.

Il nome

Giovanni Boccia Artieri usa l'enciclica per spostare il discorso dal piano morale a quello strutturale: ogni appello a un'intelligenza artificiale umanistica resta astratto se non fa i conti con le infrastrutture che concentrano dati, modelli e potere, e i dati sono per lui le nuove terre rare, una materia estratta da vite rese calcolabili e archivi culturali assorbiti senza restituzione.[2] Valentina Giannella parte dalla soffitta sigillata della sinagoga di Praga in cui la leggenda colloca i resti del Golem, e ricorda che il Maharal gli negò la parola perché aveva capito che chi parla ha potere; noi gliel'abbiamo data, e la domanda che il rabbino si pose nel 1580 è la stessa che si pone oggi un'azienda che chiede una pausa globale e prepara la quotazione in borsa.[3]

L'escatologia

Jonathan White, politologo della London School of Economics, descrive il paradosso che fa da sfondo: la politica tradizionale ha abbandonato il futuro, ridotta a gestione dell'emergenza, e la grande industria tecnologica ne ha fatto la propria ideologia fondativa, fino alla proposta di Alex Karp di un'élite tecnica come nuovo soggetto del progetto nazionale.[4] Paolo Benanti e Sebastiano Maffettone, sul *Corriere*, leggono il progetto di Thiel e Karp sul piano che conta di più, quello delle condizioni del pensiero collettivo: con Arendt, sostengono che il giudizio può collassare senza coercizione, per sostituzione silenziosa della deliberazione con un'elaborazione di dati che fornisce la risposta prima che la domanda sia formulata.[5]

> **5** · Paolo Benanti e Sebastiano Maffettone / Corriere della Sera · 12 giu 2026 · **STRUMENTO CONCETTUALE**
>
> **La colonizzazione del giudizio**
>
> La colonizzazione del giudizio: la sostituzione silenziosa della deliberazione con l'elaborazione di dati.
>
> https://www.corriere.it/opinioni/26_giugno_12/la-colonizzazione-del-giudizio-c28a4eef-4b86-4855-bb7a-340cfd9faxlk.shtml

Naomi Klein, che torna a essere ascoltata dopo una lunga stagione in ombra, sostiene con Astra Taylor che i miliardari della tecnologia non negano più l'apocalisse climatica e finanziaria, la mettono in conto e vi costruiscono sopra una posizione.[6] La diagnosi psicologica che propone regge poco; il reperto conta, perché descrive un futuro pensato come scialuppa per pochi. Il rovescio luminoso della stessa escatologia si trova nell'intervista di Elon Musk alla direttrice dell'*Economist*, dove l'intelligenza artificiale promette un'età di

abbondanza in cui chiunque potrà avere qualunque cosa immagini, a patto di non guardare ai costi della transizione; quando la conversazione arriva all'AfD e ai neonazisti nel partito, Musk smette di rispondere.[7]

Le resistenze

Leah Stokes ricostruisce il precedente che insegna a diffidare delle risposte morali: nel 2004 BP mise in rete un calcolatore dell'impronta di carbonio e spese oltre cento milioni l'anno per convincere il mondo che il clima fosse una questione di comportamenti individuali, spostando la discussione da chi mantiene l'infrastruttura fossile a quanto inquina la nostra doccia.[8] L'intelligenza artificiale rischia lo stesso destino, con l'etica dell'utente al posto della politica delle infrastrutture. La via che per ora funziona è quella giudiziaria, e Sherry Turkle, sull'*Atlantic*, la indica a partire dall'accordo con cui Meta pagherà fino a diciassette miliardi di dollari a quarantasette Stati per i danni ai minori: i procuratori hanno aggirato la protezione della legge del 1996 accusando il design dell'algoritmo invece dei contenuti, e la stessa mossa si applica ai chatbot, che aggrediscono le emozioni dove i social aggredivano l'attenzione.[9]

---

9 · Sherry Turkle / The Atlantic · 11 set 2026 · **STRUMENTO CONCETTUALE**

The Original Sin of AI

Il frame del 'peccato originale' — concedere ai chatbot la prima persona è una scelta progettuale, non una necessità tecnica — e la mossa legale del design-come-prodotto sono le categorie portabili su ogni altra conversazione sui chatbot e i minori.

https://www.theatlantic.com/ideas/2026/09/meta-settlement-social-media-addiction-youth/688567/

Controtesi 10 · The Economist

La resistenza più diffusa, negli Stati Uniti, non riguarda affatto il paradigma. L'*Economist* registra che in poco più di un anno la maggioranza favorevole ai data center si è rovesciata in un 71% di contrari, con quattrocentonove moratorie discusse nelle contee nei primi otto mesi dell'anno; ma solo l'11% cita l'intelligenza artificiale in sé, gli altri parlano di bollette, acqua e traffico, e molte di queste preoccupazioni sono esagerate: l'irrigazione agricola consuma settantaquattro volte l'acqua dei data center, che secondo l'EPRI hanno perfino abbassato il prezzo medio dell'elettricità.[10] Chi si oppone difende il proprio cortile, non una visione del futuro.

La controtesi descrive bene i fatti e, a mio parere, ne sbaglia la lettura. Lo stesso articolo riconosce che la sfiducia verso le grandi imprese si esprime nella forma che trova disponibile, e la contestazione di un data center è una delle poche sedi in cui un cittadino può dire di no a questa industria. Se il paradigma ha un nome grazie a un'enciclica, e una giurisprudenza grazie ai procuratori, gli manca ancora una sede politica in cui discuterlo come tale; finché manca, le resistenze continueranno a prendere la forma del cortile, e a sembrare più piccole di quello che sono.

Nella catena

1. Jill Lepore / The New Yorker, *What the Pope Said About A.I.*, 27 mag 2026. Strumento concettuale.
   https://www.newyorker.com/news/the-lede/what-pope-leo-xiv-said-about-ai
   Scheda: https://claudiocammarano.com/curated/2026-05-27-lepore-pope-leo-ai-newyorker/

2. Giovanni Boccia Artieri / Fringe Notes, *Magnifica Humanitas: le nuove terre rare del potere*, 17 giu 2026. Strumento concettuale.
   https://giovannibocciaartieri.substack.com/p/magnifica-humanitas-le-nuove-terre
   Scheda: https://claudiocammarano.com/curated/2026-06-17-boccia-artieri-magnifica-humanitas-substack/
3. Valentina Giannella / Berlino ⊠ Europa, *Il Golem e l'AI*, 8 giu 2026. Strumento concettuale.
   https://berlinoeuropa.substack.com/p/golem-ai-anthropic-leggenda-ebraica-praga
   Scheda: https://claudiocammarano.com/curated/2026-06-08-giannella-golem-ai/
4. Jonathan White / Foreign Policy, *The End of the Future*, 15 giu 2026. Strumento concettuale.
   https://foreignpolicy.com/2026/06/15/future-politics-theory-big-tech-artificial-intelligence-silicon-valley-nihilism/
   Scheda: https://claudiocammarano.com/curated/2026-06-15-fp-end-of-the-future/
5. Paolo Benanti e Sebastiano Maffettone / Corriere della Sera, *La colonizzazione del giudizio*, 12 giu 2026. Strumento concettuale.
   https://www.corriere.it/opinioni/26_giugno_12/la-colonizzazione-del-giudizio-c28a4eef-4b86-4855-bb7a-340cfd9faxlk.shtml
   Scheda: https://claudiocammarano.com/curated/2026-06-12-corriere-colonizzazione-giudizio/
6. Zoe Williams / The Guardian, *Naomi Klein: 'Extreme wealth has a deranging effect. It turns you into a supremacist'*, 18 set 2026. Strumento concettuale.
   https://www.theguardian.com/books/2026/sep/12/naomi-klein-extreme-wealth-has-a-deranging-effect-it-turns-you-into-a-supremacist
   Scheda: https://claudiocammarano.com/curated/2026-09-18-klein-end-times-fascism-guardian/
7. Zanny Minton Beddoes / The Economist, *An interview with Elon Musk*, 24 lug 2026. Elementi di scenario.
   https://www.economist.com/insider/the-insider/an-interview-with-elon-musk
   Scheda: https://claudiocammarano.com/curated/2026-07-24-musk-economist-interview-beddoes/
8. Leah C. Stokes / MIT Press Reader, *The Climate Crisis Is Bigger Than Your Footprint*, 31 ago 2026. Dato che corregge.
   https://thereader.mitpress.mit.edu/the-climate-crisis-is-bigger-than-your-footprint/
   Scheda: https://claudiocammarano.com/curated/2026-08-31-stokes-carbon-footprint-bp-mitpress/
9. Sherry Turkle / The Atlantic, *The Original Sin of AI*, 11 set 2026. Strumento concettuale.
   https://www.theatlantic.com/ideas/2026/09/meta-settlement-social-media-addiction-youth/688567/
   Scheda: https://claudiocammarano.com/curated/2026-09-11-turkle-original-sin-ai-atlantic/
10. The Economist, *How data centres became one of America's hottest political issues*, 2 set 2026. Elementi di scenario.
    https://www.economist.com/united-states/2026/09/02/how-data-centres-became-one-of-americas-hottest-political-issues
    Scheda: https://claudiocammarano.com/curated/2026-09-02-economist-data-center-nimby-politica-usa/

Intervento AI: WR (Scrittura). Notazione descritta in https://claudiocammarano.com/notazione/.

© Claudio Cammarano. Licenza CC BY-NC-ND 4.0: si può condividere citando l'autore e la fonte, non a fini commerciali e senza modifiche.

Versione originale e aggiornata: https://claudiocammarano.com/writings/2026-09-28-il-paradigma-tecnocratico/. Le parti interattive della catena sono disponibili solo online.

Scrivo anche *The Abstract*, in inglese, una volta al mese, sull'economia dei contenuti: https://claudiocammarano.com/newsletter/. C'è anche il feed: https://claudiocammarano.com/feed.xml.